

Название книги совершенно не соответствует содержанию, так как, кроме упомянутых глав, она написана «слегка», мы бы сказали, газетно, и годилась бы, за некоторыми сокращениями, в ежедневную прессу в качестве хорошего большого фельетона.

Суть предложений автора сводится к следующему:

«Пока главная будущность и ценность нашей юго-восточной окраины состоит в развитии колонизации, путей сообщения и земледелия, которое может дать продукты ценных культур, не произрастающих в остальных частях России, кроме разве Закавказья, южного берега Крыма и Черноморского побережья», — поэтому главной задачей являются оросительные работы, к которым нужно подходить с большой осторожностью во избежание ошибок, которые уже были сделаны в разных местах земного шара и в частности в Средней Азии. «Следующее место за оросительными работами принадлежит, несомненно, нефтяному делу. Необходимо тщательно изучить восточное побережье Каспийского моря, где, по мнению геологов, есть много шансов найти новые нефтяные месторождения».

Затем нужно произвести изыскания соединения русской сети с индийской и найти направление соединения Среднеазиатской дороги с Саратовом; произвести также изыскания сети дорог в северо-восточной Персии, с которой нас связывают широкие перспективы товарообмена; сделать перечень имеющихся в наличии проектов подъездных путей в Средней Азии и определить экономическую потребность в дальнейшем их развитии; «при составлении проектов крупных оросительных предприятий непременно давать хотя бы не разработанный детально проект железных дорог для обслуживания этих районов с указанием стоимости сооружения этих линий и их экономической оценки».

Книга, как может понять читатель, деловая, по затрогиваемым вопросам достаточно значительная, но... первые две страницы испортили все дело, если помнить, что книга издана в 1920 году комиссариатом революционного правительства и т. п. Н. К. П. С. следовало

бы тщательнее редактировать издаваемые им книги. (Ведь не можем же мы преподносить самую разимпериалистическую «историю Российской Империи». Если наши инженеры ровнехонько ничего не понимают в философии истории, то редакции советского комиссариата такое непонимание непростительно.

Автор рецензируемой книжки пишет, например, что кочевники среднеазиатских степей совершали набеги, грабили, уводили в плен жителей «и тем вынудили Россию постепенным продвижением в глубь Средней Азии... привести наших беспокойных соседей к необходимости мирного образа жизни». И дальше: «Только завоевание Хивы в 1873 г. и разгром текинцев под Геок-Тепе в 1881 г. окончательно открыли краю возможность спокойного (!) развития культуры и освободили (!) десятки тысяч невольников».

Так же пишут буржуазные историки Англии об Индии, Бельгии — о Конго, Франции — о Марокко. Не хорошая кампания.

В. Н. Сарабьянов.

Профессор П. Н. ПЕРШИН. Об экономическом положении России. Воронежское Отделение Госуд. Изд. Воронеж, 1921 г. Стр. 40.

Эта книга составлена из двух очерков, освещающих, в элементарно-обобщенной форме, совокупность фактов и цифр, наиболее существенные стороны экономического быта современной России.

В первом очерке в очень сжатом виде автор дал характеристику некоторых отраслей нашего народного хозяйства (металло-промышленность, хлопчатобумажную промышленность, сельское хозяйство, топливо, транспорт, денежное обращение), снабдив эту характеристику минимально необходимыми и элементарнейшими теоретическими предпосылками-обобщениями.

Второй очерк, посвященный кустарной промышленности в общей экономике страны может заинтересовать тех, кто на мелкой промышленности мечтает построить возрождение народного хозяйства.

Большим «минусом» последнего очерка является почти полное отсутствие ста-

статистических материалов, что лишает выводы автора той убедительности, на которую он, может-быть, имел бы право.

В первом очерке статистический материал все-таки имеется и относится к сравнительно недавнему времени, что в экономических работах всегда является не маловажным достоинством.

В. Михайлов.

В. Н. САРАБЬЯНОВ. Металлопромышленность России. Всерос. Бюро Производственной Пропаганды при В. Ц. С. П. С., № 10 Серии Экономической. Госуд. Изд. 1921 г. Стр. 88. Цена не указана.

Что мы, строя нашу хозяйственную жизнь в течение четырех лет пролетарской диктатуры, плохо знали экономическую географию России—это бесспорный факт. Рабочему классу, ставшему у власти, приходилось на практической работе строительства приобретать те познания, какие «капитаны индустрии» в капиталистическом обществе черпали щедрой рукой из обильных источников школы. Но столь же бесспорен факт, что пролетариат, вынужденный одной рукой вести грандиознейшую борьбу в мировой истории и другой—налаживать свою жизнь и жизнь своего государства, не упускал ни малейшей возможности пополнить ясно ощутимые пробелы.

Когда перед пролетарским государством во весь рост встала проблема хозяйственного строительства, когда с очевидностью выяснилась необходимость для профсоюзов принять непосредственное участие в этом последнем—при В. Ц. С. П. С. было даже организовано Всероссийское Бюро Производственной Пропаганды.

На это последнее возлагалась совершенно определенная задача: быть школой производственных знаний для самой широкой массы. Правда, общая определенность задачи сочеталась с достаточно большой туманностью в определении конкретных методов решения последней. В сущности никто толком не знал, *как* и *где* вести пропаганду... В значительной мере, поэтому, работа Всеросбюро Пропаганды при В. Ц. С. П. С. носила случайный, несистематический характер.

В конце-концов, как известно, Всеросбюро и прекратило свое существование...

Но даже несистематично проводимая и не дававшая ожидаемых результатов работа оставила по себе кой-какие и далеко не незаметные следы.

В числе конкретных заданий, какие Всеросбюро ставило себе, была и задача ознакомления широкой массы профессионально-организованных рабочих с экономической географией России—с целью дать ясное представление о том, чем должен быть единый хозяйственный план и каково значение работы отдельного работника, занятого в той или иной отрасли промышленности. Полностью это задание не было, конечно, выполнено. Для этого у Всеросбюро не хватило не только сил, но и времени. Однако, часть задания воплотилась в жизнь в виде издания ряда популярных брошюр, посвященных отдельным отраслям народного хозяйства. Работа В. Н. Сарабьянова, трактующая металлопромышленность России, представляет собой конкретную попытку выполнения частицы такого задания.

Само-собою понятно, брошюра является популярным очерком, в котором подготовленный читатель найдет для себя разве только достаточно хорошо подобранный статистический материал; вместо того, чтобы разыскивать этот последний в отдельных номерах «Экономической Жизни» и «Народного Хозяйства», не всегда к тому же оказывающихся под рукой, он может в соответствующих главах найти цифры, изображающие металлопромышленность до войны, во время ее и после Октябрьской революции. Случайно, наугад взятые цифры из брошюры В. Н. Сарабьянова, при проверке оказались вполне точными и не вызывающими никаких сомнений. Автор при подборе проявил и достаточную осторожность, точность и, вместе с тем, внимательность. Но есть одно обстоятельство, значительно умаляющее достоинства брошюры, если рассматривать ее как популярную «книгу для чтения» по экономической географии Советской России. Речь идет об *оптимизме* автора.

Отчасти его оптимизм находит свое оправдание в тех статистических ошибках, которые были допущены в конце